VII. De Legionibus *Epiſtola, ad Virum Clariſſimum Doctiſſimumque* Hans Sloane, *M. D. Regiæ Societati a Secretis, Coll. Medd. Lond. Sodalem, et Medicum Regium, data, a* Guil. Muſgrave, *M. D.*

POST tot tantoſque Auctores, qui de re militari *Romanorum*, et in ea de Legionibus ſcripſerunt, et quidem enucleate, ſupervacaneum exiſtimari poteſt et actum agi, ſiquid amplius hujuſmodi tentaretur: Cum vero in componendo, ad *Julij Vitalis*, Viceſimani Epitaphium, Commentario, *Legionum* Hiſtoriam inſpicere, neceſſe habuerim; et in *Lipſio*, *Savilio*, *Salmaſio*, *Robertello*, *Roſino* (ne dicam alios, eruditione et doctrina claros) hanc ob cauſam excutiendis, alia non ſatis explicata, alia minus ſana et auxilium poſtulantia, tradi repererim; in animum venit, Animadverſa noſtra chartae mandare, et, uti Studiorum et Vitae ratio occupatae ſineret, in unum colligere. Habes igitur, Vir doctiſſime, quod in hoc genere lucubravi, de *Legionibus* Spicilegium, *Julij Vitalis* ergo collectum; Tibi vero, tanquam amoris et obſervantiae in Te meae monumentum, tanquam optimo eorum et Judici et Patrono, cui omne Literarum genus eſt in pretio, inſcriptum. Hiſce præfatis, ſine mora rem aggredior.

LEGIO res, et vox *Romana* eſt, a legendo milites in dilectu (1) ſumta. *Legionum* ante *Auguſtum Caeſarem*, alius omnino ſtatus ac conditio fuit, atque poſt illum Imperatorem: ſive earum *Numerum*, ſive militum in earum ſingulis contentorum (de his duobus verba præcipue facturus ſum) animo contemplemur.

ANTE

(1) Varro de L. L. Lib. IV.

ANTE *Auguſtum* illae Ducum erant notae in gerenda repub. eximiae virorum, et ab iis, a quibus ſeu dilectae, ſive rectae fuerunt, aliquando *Nomina* cepere. *Legiones* a *Valerio Flacco* conſcriptae, ab eo dictae ſunt (2) *Valerianae*; ſed cum iiſdem imperitavit *Fimbria*, dictae ſunt ab eo (3) *Fimbrianae.*

MILITUM in *Legione* numerus ſtante Repub. dubius, alias major, alias minor fuit; ſed qui, maxima ex parte, gradatim auctus: Ita vero, ut plerumque minor, quam ſub Imperatoribus inveniretur. *Romuli* prima *Legio* Peditum tria millia, ſecundum *Varronem*, eſt complexa, [*Milites* (4), ait, *quod trium millium primo Legio fiebat.*] *Plutarchus* (5) hiſce trecentos Equites adjecit. Poſtea pro uſu Reipub. et Senatus arbitrio, ad quatuor (6) millia, ad quingentos (7) ſupra quatuor millia, ad quina (8) millia et ducenos Pedites, ad ſena Peditum millia, et Equites trecenos, accrevit. Id autem, quod diligenter obſervandum, non ex *Romanorum* more uſitato, et communi uſu, vel lege aliqua, ſed vel ex periculo quodam imminente, (ut in Bellis *Punico* (9), *Macedonico* (10), *Mithridatico* (11),) vel Imperatoris (uti *Marii*, in Bello (12) *Jugurthino*; *Antonii*, in Bello (13) *Civili*) auctoritate, non ex Senatus decreto factum eſſe liquet.

HIS, de militum in *Legione* numero, ſub Regibus et Reipub. initio dictis, adverſari cenſentur ea, quae ex *Plutarcho* et *Eutropio* citantur. A *Plutarcho* (14) ſcriptum

M

(2) *Salluſtii* Fragmenta, et ad ea Douzae Notas. Cantabrigiae, MDCCX. pag. 73. (3) Pag. 74. (4) *Varro* de L. L. Lib. IV. (5) In Romulo. (6) *Livii* Lib. VI. Cap. XXII. (7) Lib VII. Cap. XXV. (8) Lib. XLII. Cap. XXXI Cum quina millia et duceni pedites ex veteri inſtituto darentur in Singulas Legiones. Vide ad hunc locum Doctiſſimi *Perizonii* notam. (9) Livii L. XXIX. Cap. XXV. (10) L. XLII. Cap XXXI. (11) Appianus de Bellis Civilibus, Lib. IV. (12) Salluſtii Bellum Jugurthinum § XCI. Roſini Antiquitates Rom. Lib. X. Cap. IV. (13) Appianus Alex. de Bellis Civilibus, L. V. (14) In Romulo.

tum eſt Διπλασιαθείσης ὑ τῆς πόλεως, ἑκατὸν μὲν ἀπ Σαβίνων παλαιοὶ προσκαλεσάμενοι, αἱ δὲ λεγεῶνες ἐγένοντο, πεζῶν μὲν ἑξακισχιλίων, ἱππέων δὲ ἑξακοσίων. Id eſt, *Civitate jam in duplam aucta*, Sabinis *ea donatis, ex iis alios centum Patricios eligebant: Legiones autem fiebant Peditum ſex millium, Equitum vero ſexcentorum.* Quae utique verba moras *Stemechio, Savilio, Roſino, Panvinio, Sigonio* facientia, ex *Dionyſ.* (15) *Halicarnaſſenſi* optime noſtra quidem opinione ſic explicantur. Erant *Romulo*, poſt odioſam illum cum *Remo* fratre pugnam, e veteribus colonis, qui cum eo *Romam* condidere, quaſi tria Peditum millia, pauciores quam trecenti Equites. Civitate vero duplicata, et cum ea ſimiliter Patriciorum numero, duplicata etiam eſt Militia: Sic, ut *Plutarchus* non tam de numero militum in una eademque Legione, quam de numero Legionum aucto (pariter atque de aucta Civitate, et de numero patriciorum aucto) itaque de militibus in iis συναθροισμένοις intellegi mereatur. Quae quidem ejus ſignificatio, illorum temporum mori cum primis convenit: Certiſſimum enim eſt (imo quidem, ipſo tradente *Plutarcho* (16), certiſſimum) Legionem a *Romulo*, quod ante dixi, inſtitutam, Peditum fuiſſe trium millium, Equitum trecentorum. Unum erraſſe videtur Hiſtoricus, in re militari non nimis accuratus, quod primas Romuli Legiones Συντάγματα τετραπλᾶ, referat in plurali numero; quando diligentiſſimus inveſtigator antiquitatis, Varro [*trium millium*, (17) ait, *primo Legio fiebat, ac ſingulae Tribus* Tatienſium, Ramnium, Lucerum *millia ſingula militum mittebant*:] quod de unica tantummodo *Legione* ſubintellegendum, et lucem iſti foenerat interpretationi. *Optimi*

Scriptoris

---

(15) Dionyſ. Halicarnaſſenſ. Lib. II. § 16. (16) In *Romulo*. Κτισθείσης τῆς πόλεως, πρῶτον μὲν ὄσον χιλίων ἐν ἡλικίᾳ πληθος εἰς συντάγματα τετραπλᾶ διεῖλεν. Ἕκαστον δὲ σύνταγμα πεζῶν τειχιλίων ἦν, καὶ τετρακοσίων ἱππέων. (17) Varro de Lingua Lat. Lib. 4to.

Scriptoris (ſcil. Plutarchi) *bonam hanc mentem mavult* Lipſius (18), [Romulum *duplicaſſe Legiones populo jam duplici, et binas feciſſe tot millium.*]

EUTROPII dictum (19) eſt [*Cum* Latini, qui a Romanis *ſubacti erant, milites præſtare nollent, ex* Romanis *tantum tirones lecti ſunt, factæq; Legiones decem, quæ modus ſexaginta vel amplius armatorum millia efficiebat.*] Fallitur, inquit doctiſſima Faeminarum *Anna* (20), et ita erraſſe *Eutropium* miratur, cum expreſſe *Livius* (21) hac de re [*Ubique non urbana tantum, ſed etiam agreſti juventute decem Legiones ſcriptae dicuntur, quaternum millium et ducenorum peditum, equitumque trecenorum.*] Ego potius, quamvis a Femina tam illuſtri diſſentire vix ſuſtineam, *Eutropii* manuſcripti exſcriptorem erraſſe puto; (neque enim Hiſtoricus, diligenter magna ex parte et accurate ſcribens, levi de cauſa temereque arguendus,) et quidem hunc in modum erraſſe. Scripſiſſe videtur *Eutropius* [XL, *vel amplius armatorum millia.*] Exſcriptor autem, literas numerales, quod in proclivi eſt, tranſponendo [LX.] Hoc cum *Livio*, unde id hauſiſſe videtur *Eutropius*, adamuſſim quadrat.

ALIUD eſt, quod a ſignificatione vocis *Centuria* ductum, opinioni de militum in Legione ſub prima Repub. paucitate, videatur oppugnare; *Varro* (22) ait [*Centuriae, quae ſub uno* Centurione *ſunt, quorum Centenarius juſtus numerus:*] Hac Etymologia quidam, ſed nec ij de Literatorum vulgo, freti, cum Legio Centuriones habet ſexaginta, quod ita eſſe Lex juſſit (teſtante *Dionyſio* (23) *Halicarnaſſenſi*, et apud *A. Gellium Cincio* (24), ducto ſexageſimo in centeſimum numero, *Legionem* militum ſex

 millia,

(18) De Militia Rom. Lib. I. Dial. V. (19) Lib II. §. VI. (20) In ad eum Eutropii locum Notis. (21) Lib. VII. Cap. XXV. (22) Loco jam citato. (23) Antiq. Roman. IX. Cap. X. (24) Noct. Attic. Lib. XVI. Cap. IV.

millia, quaſi calculi auctoritate, continere pronunciant. Sic a non nemine dicitur [*Legio ſexaginta Centuriarum, ſeu ſex millium.*] At minime novum eſt, voces a prima ſignificatione plurimum deſciſcere. Vocem hanc *Centuriam*, utut de numero centenario primum uſurpatam, ſucceſſu temporis de numero multo minori fuiſſe dictam, ex *Tacito* (25) patet. Milites in ſeditione *Germanica* ſub *Tiberio* ſaevitiam Centurionum ulciſcentes, [*in eos invadunt, proſtratos verberibus mulcant ſexageni ſingulos, ut numerum Centurionum adaequarent.*] Manifeſtum hic ſexagenis ſolum praefuiſſe Centurionem. Quid quod iſthuc verbo tenus argumentum, nequaquam ipſa cum re concordet: cum in omni *Romana* Hiſtoria, quae *initio reipub.* militum ſex millia comprehendat, Legio nulla reperiatur.

SUB exitum Reipub. cum, é viris in ea principalibus, ſuo fere quiſque uſus eſt ingenio, *Luculli* (26) Legiones habuerunt ſingulae ſex millia Peditum, trecentos Equites. *Caeſaris* Legiones millium erant ternorum: [Caeſar *cum Legionibus quæ terna millia militum* Italorum *habuerunt*, Gallias *ſubegit.*] Ita *Sextus Rufus* [27]. Nobilis *Savilius*, neſcio qua auctoritate, legit *quaterna*. *Antonius* (28) poſt Proelium *Philippicum* de Legionibus, μετὰ τῶν συνταττομένων, id eſt, miſtis auxiliis, ita ſcripſit, ut Legionum ſingula ſex millium ſit; adeoque ſine auxiliis, trium. Idem in *Luculli* Legionibus ſuſpicandum arbitror, adnumerari ſcil. Auxilia; et ad numerum ter milleſimum eas, per ſe conſideratas, redigi oportere.

ALIA ſub *Caeſaribus* Legio fuit, ut in aliis pleriſque rebus, ita praeſertim in numero militum; qui jam inde, *Caeſarum* mandato, maxima ex parte ſexies milleſimus, interdum eo major invenitur. Hoc ex *Vegetio* manifeſtum

(25) Annalium Lib. I. Cap. XXXIII. (26) Appian. de Bellis Mithridat. pag 368. (27) In Breviario. (28) Appian. de Bellis Civilibus. Lib. V. p. 1075. Ed. Amſt. MDCLXX.

ſtum eſt, de hac re ita verba faciente (29), [Romani *Legiones habent, in quibus ſingulis ſena millia, interdum amplius militare conſueverunt*;] et (30) alio loco [*Legio plena habet Pedites ſex millia centum, Equites ſeptingentos viginti ſex.*] Non de ſuo tantum aevo *Vegetius* haec ſcripſiſſe judicandus, ſed de illorum, a quibus ſuam de re militari conſcripſit Epitomen: in quorum numero fuit *Cornelius Celſus*; de quo *Volaterranus* (31), [Cornelius Celſus, *inquit, de Arte Rhetorica*, de re militari, *de re ruſtica, deque medicina libros conſcripſit, verum ad nos tantum pervenit ejus medicina, oratorio modo conſcripta.*] Ipſius etiam *Auguſti* de re militari Conſtitutiones (quarum una a *Macro* J. C. in Pandectis (32) ſervata eſt) *Vegetius* ſe evolviſſe narrat. Quinimo profitetur (33) [*Nihil ſibi auctoritatis aſſumere, ſed horum quos ſupra retulit, quae diſperſa ſunt* (in *Catone, Celſo, Frontino, Auguſti, Trajani, Adrianique* Conſtitutionibus) *velut in ordinem epitomata conſcribere.*) Quare veriſimile duco, ſub *Auguſto*, vel *Tiberio*, (quo Imperante *Celſus* ſcripſit) militum in Legione numerum ad ſexies milleſimum augeri, et nunquam poſt attenuari, eoque numero minorem reddi; quod partim ex *Frontino*, partim ex eo junioribus *Modeſto, Heſychio*, et *Suida* patet. *Modeſtus* (34) ait [*Iis decem Cohortibus* Legio plena *fundatur, quae habet Pedites* VI *Mill.* CV, *Equites* DCCXXVI.] Ille *Tacito* Imp. floruit, eique [*de vocabulis rei militaris*] Libellum inſcripſit. *Heſychius* (35) Λεγεὼν πλῆθος στρατιώτικὸν ἢ ταγματικὸν ἐξ χιλιάδων ἑξακοσίων ἑξήκοντα ἓξ. *Suidas* (36) autem Λεγεὼν παρὰ Ρωμαίοις ἑξακισχίλιοι στρατιῶται. *Legio* apud *Romanos* ſex millibus militum conſtans. Adeo patet ab *Auguſto Romani* Imperii conditore, ad ejus usque terminum, Legionem ſena millia (et eo amplius aliquando)

(29) De re militari; Lib. II. Cap. II. (30) Cap. VI. (31) Lib. XIV. (32) Digeſt. Lib. XLIX. Tit XVI. (33) De re militari, Lib. Cap. VIII. (34) Lugduni Batav. ex officina Plantin. CIↃIↃXCII. pag. 291. (35) Voce Λεγεὼν. (36) Ibi.

aliquando) continere. Haec de numero Militum in *Legione plena* hactenus.

AD Legionum altero loco numerum deſcendamus, et quotus ille fuerit, eodem tempore, quod ejus fieri poteſt, inveſtigemus. Diverſis temporibus diverſum fuiſſe conſtat, et neceſſe eſt; prout Bella nunc gravia, nunc plura poſtularent, aut pace parum opus eſſent milites. Ex hac varietate de populi *Romani* variis aetatibus, ut et in earum ſingulis de ejus robore, uno conſpectu ſed et amoene, poſſimus aliqua ex parte judicare.

ROMULI ſicut dictum eſt, primo fuit Legio tantum una: Deinde, in duplum aucta Civitate, binae. Tametſi *Milites Romani* (37) ad quadraginta mille, et eo amplius ſub *Romulo* augerentur; tametſi [*omnem militarem diſciplinam, artemque bellandi*] *Tullus Hoſtilius* a (38) *Floro* condidiſſe tradatur; Legionum tamen numerum, ſub Regibus, ultra binas augeri nullus invenio.

IN *omnibus auctoribus*, ait (39) *Vegetius*, *invenitur*, *ſingulos Conſules adverſus hoſtes copioſiſſimos*, *non amplius quam binas duxiſſe Legiones*, *additis auxiliis Sociorum. Tanta in illis erat exercitatio*, *tanta fiducia*, *ut cuivis bello duae Legiones crederentur poſſe ſufficere:*] quo nihil a vero magis alienum. Nam e diverſo *Dionyſius*, Auctor graviſſimus, in Bello contra *Volſcos*, (40) Κὶ γὴ δέκα στρατιωτικὰ τάγματα ἐξ ἀνδρῶν τετρακισχιλίων ἕκαλον. Τέτων τρία μὴν ἕκαστον ἦρχ ὑπάτων ἑ αβεν ἡ ἦρχ ἱππέων ὁσν ἑκάστω προσμερίσθη. *Decem*, inquit, *Legiones conſcriptae ſunt*, —— *ex his Conſules utrique ternas accepere*, *et Equitum quantum unicuique diſtributum eſt.*] *Livius* (41) de eodem Bello [*Legiones decem effectae ſunt. Ternae inde datae Conſulibus: quatuor Dictator uſus eſt.*] Plures ſaepenumero fuiſſe Legiones certiſſimum

(37) Dion. Halicarn. Antiquit. Roman. Lib. II. Cap XVI. (38) Liv. I. Cap. III. (39) Lib. II. Cap. IV. (40) Dionyſ. Hal. Antiq. Roman. Lib. VI. Cap. XLII. (41) Lib. II. Cap. XXX.

certiſſimum eſt, et earum magna ex parte duas tantum ſub imperio Conſulum, reliquas Proconſulum, Praetorum, Propraetorum, Praefidum, Legatorumve mandatis obſequi.

Q. *Fabio* quartum et *M. Marcello* tertium Coſs. A. U. Cond. circiter 538. [*Duodeviginti Legionibus bellum geri placuit.*] (42)

Fulvio et *Sulpitio* Coſſ. id eſt, A. U. Cond. circiter 541, [*Tribus et viginti Legionibus Romanis bellum terra marique geſtum.*] (43)

Ante praelium *Pharſalicum* erant *Caeſari* Legiones X, *Pompeio* XI; praeter auxilia quamplurima. (44)

Caſſio et *Bruto*, cum *Antonio* et *Octavio Caeſare*, pugnam inituris (45), erant pariter utrinque Legiones XIX. in ſumma XXXVIII.

Octavio Caeſari, devicto *Lepido*, Legiones erant quatuor ſupra quadraginta. (46)

Eidem porro ſe a pugna *Actiaca* (47) ſubmiſere Legiones *Antonii* numero XIX.

Octavio rerum *Romanarum* undique potito, (reformata jam militia, et militum in Legione, quavis numero ad ſexies milleſimum aucto) Legiones (48) erant XXIII; vel ut alij volunt XXV.

Sub *Tiberio* (49) Legiones erant XXV. *Neroni*, tradente *Tacito*, Legiones erant quinque ſupra viginti: praeter alias Legiones duas Claſſicas, et in urbe XII. cohortes. Fuerunt igitur, ex *Lipſij* (50) calculo, civiles ei copiae, Legionum circiter XXX.

Eundem *Adriano* fuiſſe numerum, ex celebri illo *Favorini* dicto manifeſtum eſt.

Dionis Cocceiani aevo, i. e. Imp. *Alexandro Severo*, Legiones (48) erant XXIX.

A T

(42) Livium, Lib. XXIV Cap. XI. (43) Lib. XXVI. Cap. I. (44) Appianum de Bellis civilibus Lib. II. (45) Lib. IIII. (46) Plutarchum in Antonio (47) Plutarchum in Antonio (48) Dionem, Lib. LV. (49) Taciti Annal. Lib. IIII. (50) Admenta ad Militiam Romanam.

AT omnium maxime Lapides ij ſunt aeſtimandi, quorum alter *Capitolinus*, alter *Romae* apud *Maffaeos*, numerum et nomina exhibent Legionum: Horum Inſcriptiones cum productis nominibus, accurate magis, quam unquam vidi, impreſſas, in medium feram.

Romae, in *Capitolio*, Columella rorunda.
Nomina Legg.

II. AVGuſta.	I. ADIVTrix.	IIII. SCYTHica.
VI. VICTrix.	IIII. FLAViana.	XVI FLAViana.
XX. VICTrix.	VII CLAVDiana.	VI. FERRAta.
VIII. AVGuſta.	I. ITALICa.	X. FRETEnſis.
XXII.PRIMigenia.	V. MACEDonica.	III. CYRENaica.
I. MINERvia.	XI. CLAVDiana.	II. TRAIana.
XXX. VLPiana.	XIIII. GEMina.	III. AVGuſta.
I. ADIVTrix.	XII. FVLMinatrix.	VII. GEMina.
XIII. GEMina.	III. GALLICana.	III. ITALICa.
I. PARTHica.	II. PARTHica.	III. PARTHica.

Qui ſequitur Legionum Catalogus, trium numero auctior eſt.

II. AVGuſta.	II. ADIVTrix.	IIII. SCYTHica.
VI. VICTRix.	IIII. FLAViana.	XVI. FLAViana.
XX. VICTRix.	VII. CLAVDiana.	VI. FERRAta.
VIII. AVGuſta.	I. ITALICa.	X. FRETEnſis.
XXII.PRIMigenia	V. MACEDonica.	III. CYRENaica.
I. MINERvia.	XI. CLAVDiana.	II. TRAIana.
XXX. VLPiana.	XIII. GEMina.	III. AVGuſta.
I. ADIVTrix.	XII. FVLMinatrix.	VII. GEMina.
X. GEMina.	XV. APOLlinaris.	II. ITALICa.
XIIII. GEMina.	III. GALLICana.	III. ITALICa.
I. PARTHICa.	II. PARTHICa.	III. PARTHICa.

INSCRIPTIONES has *Dionis* aevo poſteriores eſſe, palam eſt ex eo, quod plures utraque Legiones habeat, quam ab illo memorentur; unam ſcil. *Capitolinam*, *Maffaeanas* quatuor. Hae de Legionum numero Diſſertationem claudunt; quando nihil amplius hac de re apud Hiſtoriae Romanae Conditores obſervare contigit.

HAEC, ex fidei bonae Auctoribus et Lapidibus accepta, notatu digna praebent quam plurima.

Primo, ſub Conſulibus plures eodem tempore fuiſſe Legiones, quam ſub Imperatoribus; et ſub Regibus omnium pauciſſimas.

Deinde, ſub Conſulibus plures in Bellis Civilibus, quam externis.

Deinde, ſub Conſulibus minus certum earum eſſe numerum, et Copias magis variari, quam ſub Regibus aut Imperatoribus.

Deinde, ſub Imperatoribus, numerum quaſi ſolennem, ut ait *Lipſius*, eſſe XXX circiter Legionum.

Deinde, nemini unquam hominum plures fuiſſe Legiones, quam *Octavio Caeſari*; uti nemini unquam *Romanorum*, ex Sententia (51) *Lipſii*, Militiam florentiorem, quam *Trajano*.

Poſtremo, ex uno Legionum numero, de viribus exercituum, minime poſſe recte concludi.

BINI hic Canones ſanciri poſſunt, qui in *Romana* Hiſtoria, rei praeſertim militari intellegendæ, uſui erunt non exiguo. Horum primus eſt: *Ubi militum numerus in exercitu, nullus autem Legionum numerus exprimitur*, (qui plerumque *Appiani* mos eſt) *ut exercitus ad Legiones reducatur, advertendum eſt illius aevum, et in eo quotus ſoleret eſſe militum in Legione numerus: Ducto enim eo in militum totius exercitus numerum, emerget in eodem Legionum numerus.* e. g. *Luculli* contra *Mithridatem* exercitus

 fuit

(51) Analecta ad militiam Romanam.

fuit (tradente (52) *Appiano*) Peditum 30,000, Equitum 1600 : id eſt (dato in ſingulam Legionem numero 6200, qui miſtis auxilijs fuit iſtius aevi militum in Legione numerus) Legionum quinque. Septuaginta millium exercitus a *Boadicia* (tradente (53) *Tacito*) occiſus eſt; id eſt, datis, ſecundum iſtius ſeculi morem, unicuique Legioni 12000, ſex circiter Legiones.

CANON alter eſt, *Datis in Legione cujuſvis ſaeculi militum, una cum Legionum in ejuſdem ſaeculi exercitu numeris, orietur inde militum in eo exercitu numerus.* Hinc patet *Romuli* milites, Legione primum una comprehenſos, non exceſſiſſe 3000, vel ſecundum *Plutarchum* 3300. Deinceps, admiſſis *Sabinis*, et cum Civitate duplicata Legione, 6000, vel 6600. Nec quidem plures, etiamſi (quod ſupra diximus e *Dyoniſio*) cum ex hominum conſpectu ſublatus hic eſſet, erant *Romae* Milites 45,000. In Bello contra *Volſcos*, *Aequos*, et *Sabinos*, cum X Legiones eſſent, et in omni Legione 4000 Milites continerentur, Militum numerus 40,000 eſſet, neceſſe eſt. Sub Imperatoribus cum Legiones fere XXX, numero aequabant, Milites, quoties illae plenae erant (ducto ſcil. 30 in 6500) 195,000, vel 200,000 plus minus habuere : et additis Sociis, quorum erat aequalis numerus, 400,000. Haec Imperii fuit *Romani* Magnitudo.

DE *Legionibus Romanis* ea ſunt quae habui dicere : quibus abſolutis, optari reſtat, Te, ut moris fuit ἐυπραττειν, ita ſemper διαιϛειν.

Iſcae Dunmoniorum,
Idibus Maiis MDCCXIII.

---

(52) Appianum de Bellis Mithridaticis. (53) Annalium Lib. IV.